



Læs også:

Tema om
forsvars-
undtagelsen

Side 2

Interview
med
Bjørn Elmquist

Side 3

Hvad er
Folke-
bevægelsen?

Side 4

Folkebevægelsen mod EU

Du bliver snydt...



...Men Folkebevægelsen mod EU taler din sag



Af Ditte Staun, talsperson
Folkebevægelsen mod EU

Selvom politikerne på Christiansborg vedtager Lissabon-traktaten uden en folkeafstemning, fortsætter Folkebevægelsen mod EU nemlig kampen for, at danskerne skal høres. For os er folkestyre ikke bare tomme ord.

I Danmark har vi en lang

demokratisk tradition for folkeafstemninger, der har sikret, at danskerne er blandt de befolkninger, som ved mest om EU-spørgsmål. Det er denne demokratiske tradition, der nu bliver brudt, selvom vi i 2005 faktisk skulle have stemt om EU-forfatningen, der er stort set identisk med Lissabon-traktaten. Eller som den tyske kansler Merkel har udtrykt det: "Substansen i forfatningen er bevaret. Det er et faktum." (27.6.2007).

Da afstemningen i 2005 blev aflyst efter nejerne i Frankrig og Holland, viste meningsmålingerne et dansk flertal for at forkaste forfatningen, og statsminister Anders Fogh Rasmussen udtalte sågar den

17. juni 2005 til JyllandsPosten, at tiden efter aflysningen "skulle bruges til at diskutere, hvordan befolkningen involveres mere i det europæiske samarbejde; det står klart, at afstanden mellem den politiske elite og manden på gaden er blevet for stor; den skal vi bygge bro over".

Intet tyder dog på, at denne afstand er blevet mindre, til gengæld løber Fogh fra løftet om at involvere befolkningen. Et politisk flertal ude af trit med befolkningen skal ikke bare tromle så store beslutninger igennem hen over hovedet på befolkningen. Og slet ikke, da beslutningen ikke bare er en lov, men et helt nyt sæt

spilleregler for folkestyret, der ikke kan ændres igen.

Lissabon-traktaten er meget vidtgående og indfører blandt andet en EU-præsident og udenrigsminister, ligesom militær oprustning og en bestemt økonomisk politik "grundlovsfæstes", så landene tvinges til at føre denne politik, uanset regeringsfarve og befolkningsflertal.

Desuden mindskes Folketingets indflydelse på over 60 områder, hvor vetoretten fjernes. Dette er en solid suverænitetsafgivelse og kræver en folkeafstemning, selvom regeringen hævder det modsatte.

Netop derfor er Folkebevæ-

gelsen mod EU også parat til at gå hele vejen. Tidligere EU-parlamentsmedlem for Folkebevægelsen og juraprofessor Ole Krarup har allerede varslet et sagsanlæg mod regeringen for dette grundlovsbrud.

I Folkebevægelsen mod EU mener vi det nemlig alvorligt, når vi siger, at vi taler din sag.



Danmark skal være foregangsland



Af Jakob Lindblom

Verden over ligger der millioner af landminer til fare for børn og fattige bønder, der ikke har anden mulighed end at forsøge at dyrke jorden uanset dens livsfarlige indhold.

Desværre tyder meget på, at ja-siden vil slå plat på netop miner i afstemningen om forsvarsundtagelsen. Ja-siden hævder nemlig, at vi fra dansk side ikke længere kan rydde miner, da undtagelsen forhindrer os i at gøre det sammen med de andre EU-lande. Det passer bare ikke!

Danmark er allerede nu blandt verdens 10 største bidragsydere til minerydning i ulandene, og heldigvis er intet til hin-

der for, at vi kan fortsætte denne indsats – uanset ja-sidens påstande.

Det er vi glade for i Folkebevægelsen mod EU. Vi mener nemlig, at Danmark fortsat skal være foregangsland i stedet for at vente på bureaukraterne i EU.

I over 90 lande verden over findes der miner, og langt de fleste steder vil de blive lykkelige for dansk hjælp. Det er bare med at komme i gang i stedet for at tage verdens fattige mineofre som gidsler i et indenrigs-politisk EU-spin.



Foto: www.eurocorps.org

Forsvar for forsvarsundtagelsen



Af Rina Kari og Karina Rohr Sørensen, talspersoner for henholdsvis Ungdom mod EU og Folkebevægelsen mod EU

Forsvarsundtagelsen begrænser Danmark i at tage et medansvar internationalt. Det begrænser os i at deltage i alt fra minerydning til fredsbevarende arbejde. Sådan påstår en række tilhængere af EU-militæret, og derfor går de efter at fjerne undtagelsen ved en folkeafstemning.

Men er påstanden rigtig? Er Danmark ude af stand til at agere internationalt, alene fordi vi ikke har lyst til at gøre det gennem EU? Og er EU det smarteste sted at placere militære opgaver?

Forsvarsundtagelsen betyder, at Danmark holder sig ude af udarbejdelsen, vedtagelsen og gennemførelsen af EU-aktioner, som har indvirkninger på forsvarsområdet. Det betyder, at vi holder os ude af det fælles militær, som EU allerede har oprettet dele af, og som efter planen skal udbygges de kommende år.

EU arbejder både på, at der oprettes et fælles militær, og ønsker samtidig at sikre den løbende oprustning.

I Lissabontraktaten er der indskrevet et krav til medlemslandene om, at de skal bruge flere penge på oprustning, eller som det hedder på EU-sproget: "Medlemsstaterne forpligter sig til gradvis at forbedre deres militære kapacitet" (artikel I-42 stk. 3).

Vi lader den lige stå et øjeblik: Der er krav om løbende oprustning lige så lang tid traktaten er gældende, og traktaten har som bekendt ingen udløbsdato. Det kan i parentes bemærkes, at der ikke er krav om løbende at øge ulandsbistanden, ej heller er der krav om fortsat forstærket miljøindsats, eller kontinuerlig bekæmpelse af fattigdom.

Bemærkelsesværdigt er det også, at EU har valgt ikke at skrive et krav ind om FN-mandat, før der gribes til militære midler. I Solana-doktrinen, der er EUs sikkerhedspolitiske strategi, som blev vedtaget på et topmø-

de i 2003, forbeholder EU sig ret til at sætte ind med forebyggende angreb på andre lande, "før en krise opstår".

Kombinationen af Lissabontraktaten og Solana-strategien er et EU, der kan agere som aggressiv global aktør, et EU, der ud over at være en økonomisk og politisk supermagt også kan blive en militær magtfaktor. I lyset af det skal vi være glade for vores undtagelse!

Et spørgsmål tilhængerne ikke forholder sig så meget til, er, om det er en god ide at lade EU agere militært. Det, vi ikke må glemme, er, at en supermagt/superstat vil have meget svært ved at blive opfattet som en neutral part i en konflikt.

Også derfor er det godt, vi har undtagelsen. Det sikrer os fortsat muligheden for at gå ind i fredsbevarende opgaver og minerydning – så længe det foregår gennem andre fora end EU – ikke mindst FN, der er en langt bedre ramme for fredsarbejdet end EU.



Retsundtagelsen skal styrkes

– Afskaffelse af retsundtagelsen vil medføre en af-demokratisering af vores samfund, mener den kendte advokat Bjørn Elmquist.

Af Ib Roslund

Når regeringen vil afskaffe retsundtagelsen, er det langt fra kun Folkebevægelsen mod EU, som advarer mod konsekvenserne. Formanden for Retspolitisk Forening, den kendte forsvarsadvokat Bjørn Elmquist, er også bekymret.

– Afskaffelsen af retsundtagelsen vil betyde, at et af de mest centrale kerneområder i den statslige struktur flyttes fra den nationale kompetence til en overstatslig. Derved bliver afstanden fra borger til myndighed, herunder i hvert fald både den lovgivende – Folketinget – og den udøvende – regering, politi og anklagemyndighed – forøget, siger Bjørn Elmquist i en lille pause mellem sine sager i landsretten og højesteretten.

– I den aktuelle situation kan dette ikke nødvendigvis betegnes som et tilbageskridt i retssikkerhedsmæssig henseende, idet dansk straffe- og strafferetsplejelovgivning i den sidste halve snes år har været udsat for en voldsom stramning ved gentagne lovændringer ved enhver populi-

stisk betonet lejlighed, siger han og tilføjer;

– Overordnet set vil den slags bevægelser imidlertid være at betragte som forbigående fænomener, som i princippet kan "repareres" ved folketingsvalg. Afskaffes retsundtagelsen, er den overordnede konsekvens derimod af permanent karakter, idet den ovenfor nævnte forøgelse af afstanden mellem borger og myndighed jo er ensbetydende med en af-demokratisering af vores samfund.

– Den eksisterende ordning med Den Europæiske Menneskerettighedsdomstol er langt at foretrække, idet Danmark og de andre lande dér fastholdes på nogle principielle minimumsstandarder for den nationale udmåntning af retssikkerhedsgarantier med retfærdig rettergang, personlig integritet og så videre, fastslår den kendte advokat.

EU's terrorlister gør skade

Selvom Danmark har en retsundtagelse, har den danske regering alligevel valgt at følge en stor del af EU's retspo-

litik f.eks. EU's terrorliste og EU's regler om overvågning. Spørgsmålet er imidlertid, om den danske retsundtagelse kunne bruges på en anden måde?

– Dette er og bliver et politisk spørgsmål. Det i disse år herskende

flertal, som desværre har "smittet" langt ind i Socialdemokratiet, har valgt "lemmingepincippet", hvor man styrter af sted i evig panik på jagt efter "sikkerheden" uden blik for de alvorlige skader, man derved forvolder på "retssikkerheden" og dermed demokratiet, forklarer Bjørn Elmquist og fortsætter:

– Men væsentlige sider af EU's retspolitik er problematiske, f.eks. regler om overvågning af alle borgere i samfundet og EU's terrorlister, der skader fredsarbejdet. Norge støtter ikke disse terrorlister og har i højere grad kunnet arbejde for fred i Mellemøsten og i Sri Lanka. Det burde Danmark også. Så retsundtagelsen skal styrkes, ikke afskaffes.

**“Væsentlige sider af EU's retspolitik er problematiske, f.eks. regler om overvågning af alle borgere i samfundet og EU's terrorlister, der skader fredsarbejdet”.
– Bjørn Elmquist**

EU-politi skal ikke stå til ansvar

Med Lissabon-traktaten ændres EU's politienhed Europol fra et mellemstatsligt samarbejde til et overstatsligt og derved skal Danmark formentlig

træde ud af Europol på grund af retsundtagelsen. Imidlertid er dette ikke nødvendigvis et problem, da Europol-samarbejdet rummer mange kontroversielle forhold – som f.eks. at Europolis ansatte har immunitet for handlinger udført i forbindelse med deres arbejde.

– Dette er helt uacceptabelt i et rets-samfund. Det er værre end USAs forbehold over for konventionen om den internationale straffedomstols kompetence, så den ikke omfatter amerikanske statsborgere. Modstykket til denne amerikanske undtagelse er jo, at de pågældende kan drages til ansvar ved USAs egne domstole, slutter Bjørn Elmquist.

Vidste du at:

EU's egne revisorer kort før jul for trettende år i træk nægtede at godkende EU's regnskab. Som altid, fristes man til at sige, var regnskabet nemlig fyldt af fejl og svindel for milliarder af kroner. Konkret betyder det, at intet EU-regnskab er blevet godkendt af revisorerne, siden Poul Schlüter var statsminister i Danmark!

Vidste du at:

EU-kommissionen har indført en strafbold på hele 66 procent på billige kinesiske elsparepærer, så det bliver dyrere for forbrugerne herhjemme at købe energirigtig belysning. Man må sige, at der er langt fra de pæne ord til virkelighedens handling, når det gælder den globale opvarmning og EU.

Vidste du at:

EU truer drikkevandet? Faktisk kan Danmark blive tvunget til at godkende 23 nye sprøjtegifte, hvis EU-kommissionens nye forslag om pesticidgodkendelse træder i kraft. Det er Det Økologiske Råd, der har foretaget udregningen, og herfra advares der også om, at forslaget vil medføre flere sprøjtegifte i grundvandet.

Vidste du at:

EU er et sandt paradys for lobbyisme? Faktisk viser en rapport fra ALTER-EU, der forsker i lobbyisme og gennemsigtighed i EU-systemet, at industrien klart dominerer EU's ofte hemmelige og meget magtfulde ekspertgrupper, der rådgiver EU-kommissionen om alt fra bioteknologi til kemiske stoffer og partikel

udledninger fra biler. Læs mere på: www.alter-eu.org

Vidste du at:

EU forbyder medlemslandene at indføre partikelfiltre, der ellers kunne redde tusindvis fra døden? Det viser en sag, hvor Holland forsøgte at få lov af EF-domstolen til at indføre partikelfiltre på dieslbiler. I Danmark anslås det, at manglende partikelfiltre hvert år koster 400 menneskeliv alene for de mest miljøvenlige dieslbiler, mens tallet for alle dieslbiler er hele 3000 døde årligt i Danmark.

Vidste du at:

EF-domstolen tillader underbetaling af udenlandsk arbejdskraft? Således har EF-domstolen i en netop afsagt

dom forbudt den tyske delstat Niedersachsen at kræve lokale overenskomster overholdt i offentligt udbudsmateriale. Dermed fratager EF-domstolen effektivt offentlige myndigheder mulighed for at regulere markedet og sikre, at udenlandske virksomheder ikke underbetaler deres ansatte.

Vidste du at:

Det danske EU-medlemskab i 2006 kostede skatteyderne 18,2 milliarder, mens vi kun får 9,9 mia. i landbrugssubstøtte og andre ting, som vi ikke selv har valgt at støtte. Dermed koster medlemskabet hver eneste dag året rundt danskerne 22,7 millioner kroner, som kunne bruges til bedre velfærd, uddannelse, klima, ulandsbistand eller noget helt femte.



EU undergraver fagbevægelsen

Af Jakob Lindblom

Folkebevægelsens Søren Søndergaard stillede i februar i EU-parlamentet forslag om, at EU ikke skal blande sig i konfliktretten. Forslaget faldt med 98 stemmer for og 525 stemmer imod.

Hos de danske EU-parlamentarikere stemte bl.a. Folkebevægelsen og socialdemokraterne for, mens Venstre, De konservative, Radikale og SF stemte imod, at strejkeretten skal være et nationalt anliggende.

Ny dom fra EF-domstolen i den såkaldte Vaxholm-sag er et alvorligt angreb på fagbevægelsens konfliktret og dermed mod hele den skandinaviske aftalemodel.

Denne model har i over hundrede år virket ved, at arbejdsgivere og fagbevægelse forhandlede sig til rette uden om politikerne, og hvis der opstod tvister, så havde man sit eget fagretlige system til at afgøre det. Denne model under-

graver Vaxholm-dommen, idet EF-domstolen som noget nyt påberåber sig retten til at bedømme lovligheden af arbejdskonflikter ud fra disses betydning for det indre marked.

Konkret blev blokaden ved et byggeri i den svenske by Vaxholm dømt ulovlig, fordi man ifølge EF-domstolen ikke måtte konflikte for at opnå overenskomstmæssige lønninger, så længe det lettiske byggefirma Laval blot overholdt mindstelønnen.

Overenskomstlønningerne

er typisk meget højere end mindstelønnen. Samtidig har EF-domstolen også i den såkaldte Rüffert-dom forbudt, at offentlige myndigheder kan kræve overenskomsterne overholdt i udbudsmateriale.

Dommene ophøjer dermed reelt mindstelønnen til maksimumløn for udenlandske firmaer.

Dermed er dommene et direkte angreb på fagbevægelsens muligheder for at forhandle ligeværdigt med arbejdsgiverne, ligesom myndig-

hederne fratages muligheden for at styre markedet demokratisk. Desuden fjerner Vaxholm-dommen også uafhængigheden fra det fagretlige system, da EF-domstolen fremover får det sidste ord i konfliktspørgsmål.

Spørgsmålet er, om ikke disse nyskabelser fra EF-domstolens side reelt er at regne som en suverænitetsovertagelse, der kræver en folkeafstemning? Vi kunne jo passende indføre en faglig EU-undtagelse.

Læs mere om EU og Folkebevægelsen: www.folkebevaegelsen.dk

Kom med på holdet mod EU

Af Rina Ronja Kari, talperson i Ungdom mod EU

Folkebevægelsen mod EU arbejder på et tværpolitisk og ikke-racistisk grundlag for en dansk udmeldelse af EU. Vi er en bred vifte af unge som gamle, der er spredt ud over hele landet og selvom vi ønsker en dansk udmeldelse, mangler vi ikke globalt udsyn. Vi har mange gode venner over hele Europa, som vi i fællesskab diskuterer alternativer til EU med, og hvordan vi kan indrette ikke bare et bedre Europa, men en bedre verden uden EU.

I denne avis kan du læse om, hvordan EU modarbejder freden, retssikkerheden, miljøet og det danske velfærdssamfund. Men den overordnede grund til, at vi er EU-modstandere, er, at folkestyret undergraves af EU.

Folkestyret styrer

En kerneværdi for os er folkestyret. Demokrati er vigtigt, og det er vigtigt, at alle har mulighed for at blive hørt – og få

indflydelse. Desværre er EU ikke særlig optaget af folkestyre. I stedet er det bureaukrater og lobbyister, der har magten. Kampen mod EU er ligeså meget en kamp for at få magten tilbage, hvor den hører til.

Er du under 30 år?

Folkebevægelsen mod EU har en ungdomsorganisation – Ungdom mod EU. Vi arbejder på samme grundlag som Folkebevægelsen mod EU, men tror på, at ung-til-ung kommunikation kan være en god hjælp. Specielt når det handler om et kompliceret emne som EU.

Ungdom mod EU lægger specielt vægt på at gøre politik vedkommende for andre unge. Det kan være gennem sjove aktioner eller ved at lave noget materiale, der sætter tingene lidt på spidsen.

Sådan gør du!

Er du enig? Og kunne du tænke dig at være med? Så er det bare om at gå i gang. Naturligvis vil vi meget gerne have dig som medlem, men vi ser også

gerne, at du er mere aktivt med. Det kan være gadeudstillinger, deltagelse i aktioner, at arrangere et møde. Måske sidder du med en spidskompetence inden for miljø, folkestyre eller noget helt tredje? Uanset hvad, kan du altid kontakte vores sekretariat eller dan-

ne dig et overblik over de mange forskellige muligheder på vores hjemmesider www.folkebevaegelsen.dk og www.nejnu.dk

Velkommen i kampen mod EU!



Folkebevægelsen mod EU, Tordenskjoldsgade 21, st.th., 1055 Kbh. K

Jeg vil gerne meldes ud af EU

- Jeg/vi vil vide mere om Folkebevægelsen mod EU
 Jeg vil være medlem af Folkebevægelsen mod EU (250 kr./100 kr. for pensionister, studerende, arbejdsløse og medl. af Ungdom mod EU)
 Jeg vil starte med et halvt års prøvememberskab (20 kr.)
 Jeg vil være medlem af Ungdom mod EU (75 kr.) (husk fødselsdato: _____)
 Jeg/vi vil gerne tilmeldes Folkebevægelsens nyhedsbrev (Husk email-adresse)

Navn _____

Adresse _____

Postnr. _____ By _____

Tlf.nr. _____ Email _____

Ved indmeldelse:

Dato _____ Underskrift _____



Sendes ufrankeret
Modtageren
betaler portoen

– men brug frimærke,
hvis du kan,
så sparer vi penge.

Folkebevægelsen mod EU

+++ 2063 +++

1045 København K